E-Consultare
GOV.RO

Numele autorității sau instituției publice: COMUNA ION NECULCE

Elaborat: Gheorghe Grosu

Responsabil/Șef compartiment

RAPORT DE EVALUARE

a implementării Legii nr. 52/2003 în anul 2025

Indicator	Răspuns
A. Procesul de elaborare a actelor normative	
1. Numărul proiectelor de acte normative adoptate	143
2. Numărul proiectelor de acte normative care au fost anunțate în mod public	143
a) pe site-ul propriu	143
b) prin afișare la sediul propriu	143
c) prin mass-media	0
3. Numărul de cereri primite pentru furnizarea de informaţii referitoare la proiecte de acte normative	0
a) persoane fizice	0
b) asociaţii de afaceri sau alte asociaţii legal constituite	0
3.1 Numărul asociațiilor, fundațiilor și federațiilor interesate luate în evidență conf. art. 52 din O.G. nr. 26/2000	0
4. Numărul proiectelor transmise persoanelor fizice care au depus o cerere pentru primirea informaţiilor referitoare la proiectul de act normativ	0
5. Numărul proiectelor transmise asociațiilor de afaceri	0
6. Numărul persoanelor responsabile pentru relaţia cu societatea civilă care au fost desemnate	1
6.1 Precizări cu privire la modalitatea de desemnare și eventualul cumul de atribuții	Dispozitia primarului
6.2 Precizări cu privire la înființarea structurii pentru relația cu mediul asociativ conf. prevederilor art. 51 din O.G. nr. 26/2000	Nu este cazul
7. Numărul total al recomandărilor primite	0
7.1 Ponderea recomandărilor primite în format electronic on-line	0
8. Numărul total al recomandărilor incluse în proiectele de acte normative	0
8.1 Numărul total al comunicărilor de justificări scrise cu motivarea respingerilor unor recomandări	0
8.2 Numărul proiectelor de acte normative pentru care au fost acceptate recomandări	0
8.3 Numărul proiectelor de acte normative pentru care nu a fost acceptată nicio recomandare	0

Indicator	Răspuns
9. Numărul total al întâlnirilor de dezbatere publică organizate	0
a. unor asociații legal constituite	0
b. unor autorități publice	0
c. din proprie inițiativă	0
10. Numărul proiectelor de acte normative adoptate fără a fi obligatorie consultarea publică (au fost adoptate în procedura de urgenţă sau conţin informaţii care le exceptează de la aplicarea legii nr. 52/2003)	0
10.1 Numărul proiectelor de acte normative anunțate în mod public și neadoptate	0
11. Numărul versiunilor îmbunătățite ale proiectelor de acte normative care au publicate	0
12. Numărul versiunilor finale adoptate ale actelor normative care au fost publicate	016
B. Procesul de luare a deciziilor	
1. Numărul total al şedinţelor publice (stabilite de instituţia publică)	16
a. afişare la sediul propriu	16
b. publicare pe site-ul propriu	16
c. mass-media	0
3. Numărul estimat al persoanelor care au participat efectiv la şedinţele publice (exclusiv funcţionarii)	0
4. Numărul ședințelor publice desfășurate în prezența mass-mediei	0
5. Numărul total al observaţiilor şi recomandărilor exprimate în cadrul şedinţelor publice	0
6. Numărul total al recomandărilor incluse în deciziile luate	0
7a. Numărul ședințelor care nu au fost publice din cauza informațiilor exceptate	0
7b. Numărul ședințelor care nu au fost publice din cauza votului secret	0
7c. Numărul ședințelor care nu au fost publice din alte motive	0
7c.1 precizați motivele	-
8. Numărul total al proceselor verbale (minuta) ședințelor publice	16
9. Numărul proceselor verbale (minuta) făcute publice	16
C. Cazurile în care autoritatea publică a fost acţionată în justiţie	
1a. Numărul acțiunilor în justiție rezolvate favorabil reclamantului	0
1b. Numărul acțiunilor în justiție rezolvate favorabil instituției	0
1c. Numărul acțiunilor în justiție în curs de soluționare	0
D. Afişare standardizată	
1. Precizați dacă pe site-ul autorității/instituției există secțiunea "Transparență Decizională"	• Da ⊘ • Nu ⊗

Indicator	Răspuns
2. Precizați dacă în secțiunea "Transparență Decizională" pe site-ul autorității/instituției se regăsesc toate informațiile și documentele prevăzute de art. 7 al. 2, al. 10 lit. a) și d) și art. 7 al. 11 din legea nr. 52/2003	• Da ⊘ • Nu ⊗
E. Aprecierea activității	
1. Evaluați activitatea proprie	• Foarte bună ⊘ • Bună ⊗ • Satisfăcătoare ⊗ • Nesatisfăcătoare ⊗
2. Evaluați resursele disponibile	• Suficiente ⊘ • Insuficiente ⊗
3. Evaluați colaborarea cu direcțiile de specialitate	• Foarte bună ⊗ • Bună ⊘ • Satisfăcătoare ⊗ • Nesatisfăcătoare ⊗
F. Evaluarea proprie a parteneriatului cu cetăţenii şi asociaţiile legal constituite ale acestora	
1. Evaluați parteneriatul cu cetăţenii şi asociaţiile legal constituite ale acestora	• Foarte bun ⊘ • Bun ⊗ • Satisfăcător ⊗ • Nesatisfăcător ⊗
2. Dificultățile întâmpinate în procesul de organizare a consultării publice	Nu este cazul
3. Punctele considerate necesar a fi îmbunătățite la nivelul autorității/instituției pentru creșterea eficienței consultărilor publice	consolidarea capacitatii administrative
4. Măsurile luate pentru îmbunătățirea procesului de consultare publică	proceduri interne clare
5. Numele și prenumele persoanei desemnate responsabilă pentru relația cu societatea civilă la nivelul autorității sau instituției	Gheorghe Grosu